

**CONSIGLIO ACCADEMICO – Seduta del 21 marzo 2023****DELIBERA N. 626**

Il giorno **21 marzo 2023** alle ore 16:30 previa osservanza delle formalità prescritte dalla vigente normativa, si è riunito in modalità mista, presso l'Aula 15 dell'ISIA di Roma- Piazza della Maddalena – 53 e in videoconferenza, *per la terza seduta dell'anno 2023*, il Consiglio Accademico *urgente* dell'ISIA – Istituto Superiore per le Industrie Artistiche - di Roma per trattare l'ordine del giorno – **O.d.G. prot. n. 888/A03 del 17/03/2023** in precedenza comunicato.

I Signori Consiglieri risultano:

		PRESENTI	ASSENTI
Prof. Tommaso Salvatori	Presidente Direttore D.M. 19/09/2022 n. 1097	1	
Prof. Edy Fantin	Docente Decreto Presidente - D.P. 07/06/2022 n. 11	1	
Prof. Antonello Lipori	Docente D.P. 07/06/2022 n. 11	1	
Prof. Marco Pietrosante	Docente D.P. 07/06/2022 n. 11	1	
Prof. Mario Rullo	Docente D.P. 07/06/2022 n. 11	1	
Prof. Alessandro Spalletta	Docente D.P. 07/06/2022 n. 11	1	
Prof.ssa Giulia Romiti	Vicepresidente CA - Docente D.P. 07/06/2022 n. 11	1	
Sig.ra Eleonora Imparato	Studente designato dalla Consulta degli studenti (D.P. ISIA 17/05/2022 n.10)	1	
Sig.ra Marta Piraccini	Studente designato dalla Consulta degli studenti (D.P. ISIA 17/05/2022 n.10)	1	
	<b>TOTALE</b>	<b>9</b>	

Il Consiglio Accademico, come sopra composto, è stato convocato con atto del Direttore **prot. n. 888/A03 del 17/03/2023 nelle sue funzioni di Presidente**, ai sensi dell'art. 6 comma 1 del DPR 132/2003 e art. 7 comma 1 dello Statuto ISIA - D.D. n. 81 del 10/05/2004 per esaminare e decidere gli argomenti posti ai punti del seguente

**ORDINE DEL GIORNO*****Omissis***

**3) Decisioni in merito alla Prova finale e Tesi: modalità svolgimento, commissioni, tempistiche, punti da attribuire, lodi, dignità pubblicazione, etc**

***omissis***

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Presidente dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'argomento indicato.

***omissis***

**Punto 3) o.d.g. – DELIBERA Modalità svolgimento Prova finale Primo livello e Tesi Secondo livello, svolgimento, commissioni, tempistiche, punti da attribuire, lodi, dignità pubblicazione.**

Il Presidente cede la parola al Consigliere Mario Rullo che riferisce al Consiglio alcune sue considerazioni in merito alla prova finale del triennio e alla tesi del biennio.

Il Consigliere Rullo espone al Consiglio le seguenti valutazioni riguardo alle Tesi del Biennio. Sottolinea l'importanza che queste siano caratterizzate dall'unione di vari ambiti disciplinari, che devono poi convergere in un unico flusso

**DELIBERA n. 626 del 21 marzo 2023**

progettuale, oltre alla visione sistemica del progetto. Ogni tema contenuto nelle tesi deve essere approfondito in misura accurata e omogenea, evitando che siano presenti cadute di qualità all'interno del percorso.

Le tesi di secondo livello devono differenziarsi da quelle di primo livello per una spiccata propensione verso la ricerca e l'innovazione, attraverso il raggiungimento di risultati originali e altamente qualitativi.

Il Docente Relatore ha il compito di accompagnare lo studente nel percorso, facendo maturare autonomamente le competenze del Diplomando. Il Professore Rullo prosegue condividendo con il Consiglio le seguenti proposte:

- Limite massimo di 6 tesi per ciascun Relatore nel corso delle 3 sessioni di laurea dell'anno accademico. Questo potrà garantire una maggiore diversificazione dei percorsi e una maggiore ricchezza delle tesi elaborate nel corso. Sostenere la convocazione dei Correlatori, per diversificare i punti di vista e la pluralità dei percorsi.
- Inserire un "gettone" (anche "simbolico") per tutti i relatori, e possibilmente anche ai correlatori.
- Le commissioni di tesi sono nominate dal Direttore di concerto con i Coordinatori.
- Uniformare il numero di commissari tra tesi triennali e biennali con 5 commissari.
- Determinazione della Lode per unanimità o per maggioranza dei Commissari.
- Stabilire un numero massimo di correlatori, proposta di un massimo di 2 o 3 correlatori.
- Lode con dignità di pubblicazione (su apposita sezione del sito).
- Percorso per la tesi. Il relatore deve avere gli elementi per autorizzare alla tesi finale un progetto con diverse settimane di anticipo. 7 giorni prima della discussione andrà caricata, su apposita piattaforma Google Drive d'Istituto, la versione definitiva della Tesi, saranno ammessi solo piccole modifiche e dettagli. Non saranno ammesse nuove sezioni ed elementi di progetto non mostrate alla commissione in anticipo.

Il Presidente interviene proponendo la possibilità d'inserire la doppia firma del docente relatore, per accettare la tesi e per ammettere la tesi alla successiva discussione. In caso di problematiche ci si riferisce al coordinatore del corso.

Il Consigliere Fantin rileva la necessità di validare da parte di altri Docenti che partecipano come correlatore, le sezioni di competenza complementari al progetto.

Il Consigliere Rullo prosegue evidenziando l'opportunità di discutere la tesi nella stessa sessione in cui si è svolto l'ultimo esame.

Il Prof. Spalletta esprime il suo parere contrario ad introdurre meccanismi troppo rigidi che possano penalizzare gli studenti; in particolare rileva che molte tematiche affrontate dagli studenti partono da una ricerca effettuata durante il biennio e si caricano di valore e sono approfondite proprio durante il periodo di tesi.

Il Consigliere Rullo prosegue nell'enumerazione delle tematiche: il Presidente di commissione può essere relatore? Si ritiene che sia possibile e applicabile nel caso in cui non siano reperibili commissari, e si preferisce comunque adottare, come scelta preferenziale, quella di evitare che possa essere anche relatore. Ulteriore elemento di discussione riguarda la possibilità di realizzare delle tesi di ricerca teorica, oltre che di natura progettuale, spontaneamente in numero minore rispetto alle tematiche di progetto.

Il Consigliere Lipori analizza la possibilità di sviluppare la tesi compilativa affidando parte di una ricerca avviata da sviluppare in tesi, come percorso di un lavoro più ampio a cui dare un contributo utile. Il Presidente ritiene possibile questa modalità.

Il Consigliere Rullo passa ad esaminare il tema delle tesi triennali e le due tipologie ammesse: presentazione del portfolio e tesi progettuali.

Si prosegue la discussione con la possibilità di realizzare la tesi in collaborazione con un cliente esterno.

Il Consigliere Lipori propone di inserire nel calendario di Google la programmazione delle tesi e le date definite in agenda per essere facilmente reperibili nei calendari dei convocati.

In merito alle tesi e agli esami il Presidente sottolinea la necessità da parte dei docenti convocati in Commissione, di accettare la convocazione inviata. Si richiede sia comunicata la propria indisponibilità, dandone ragionevole motivazione tempestiva.

Si affronta il tema del numero massimo di studenti per progetto e dei relativi tempi. Si propone un numero massimo di 2 studenti per tesi, un numero maggiore richiede l'approvazione.

**DELIBERA n. 626 del 21 marzo 2023**

In relazione alla verbalizzazione delle valutazioni di esame, il Presidente propone e condivide la possibilità di non usare il verbale cartaceo ma di inserire direttamente i voti su Isidata secondo procedura che verrà approfondita e specificata. Dovrà seguire comunicazione informativa ai docenti.

Si solleva anche il problema del sito che in alcuni casi risulta lento e non aggiornato. Si auspica sia definita una figura in grado di coordinare e gestire l'aggiornamento costante del sito in funzione delle indicazioni del Direttore e del CA. Si propone la figura di Collaboratore con incarico ad hoc.

Il Consiglio prende in esame la documentazione legata al presente argomento. Pertanto,

VISTO e CONSIDERATO

- La Legge 21/12/1999, n. 508 - di *"Riforma delle Accademie di belle arti, dell'Accademia nazionale di danza, dell'Accademia nazionale di arte drammatica, degli Istituti Superiori per le industrie artistiche (ISIA), dei Conservatori di Musica e degli Istituti musicali pareggiati"* - ha riconosciuto e stabilizzato gli I.S.I.A. quali Istituzioni di Alta Cultura ai sensi dell'art. 33 Costituzione, nell'ambito del sistema dell'Alta Formazione e specializzazione Artistica Musicale e coreutica – AFAM, appartenente al MIUR - Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, attualmente MUR - Ministero dell'Università e Ricerca - Dipartimento per la Formazione Superiore e per la ricerca;
- Il Decreto del Presidente della Repubblica 8 febbraio 2003 n. 132 (G.U. 13/06/2003 n. 135) - D.P.R. n. 132/2003 *"Regolamento recante i criteri per l'autonomia statutaria, regolamentare e organizzativa delle istituzioni artistiche e musicali a norma della legge 21/12/1999, n. 508"*;
- Lo Statuto dell'ISIA di Roma, approvato dalla Direzione Generale MIUR AFAM con Decreto Dirigenziale - D.D. del 10 maggio 2004 n. 81 – Statuto n.81/2004, come modificato con D.D. 11/06/2007 n. 112;
- il Regolamento Didattico dell'ISIA di Roma approvato dal MIUR AFAM con D.D.G. 23/12/2013 n. 3065 Decreto del Direttore Generale;

**il Consiglio Accademico dell'ISIA di Roma all'unanimità dei presenti, dopo approfondita ed esauriente valutazione, con**

**DELIBERA n. 626**

- **ACCOGLIE e APPROVA** le proposte presentate dal Consigliere Rullo, in merito alla modalità di svolgimento della Prova finale e di Tesi, come da riepilogo allegato alla presente delibera, e da mandato al Presidente, il Direttore Prof. Salvatori, di elaborare una Bozza di nuovo Regolamento per le Prove finali e le Tesi, da deliberare nelle prossime sedute, e verificando a norma di legge le proposte.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 21 marzo 2023

Il Segretario verbalizzante

Prof. Alessandro Spalletta

Il Presidente del Consiglio Accademico

Direttore Prof. Tommaso Salvatori

**Allegato:**

- Riepilogo proposte Prof. Rullo per una nuova Regolamentazione per lo svolgimento delle Prove finali e Tesi.