

CONSULTA DEGLI STUDENTI 23 MAGGIO 2024 - VERBALE N. 03/2024**ASSEMBLEA DEGLI STUDENTI**

La Consulta degli Studenti di codesta Istituzione si riunisce alle ore 11.00 e alle ore 12.15 presso l'Aula Magna della sede dell'ISIA Roma Design in Piazza della Maddalena 53 per lo svolgimento dell'Assemblea degli Studenti, come da convocazione **PROT. N. 2483/A05 DELL'11/06/2024**, per discutere il seguente ordine del giorno:

ORDINE DEL GIORNO

1. Presentazione del nuovo membro della Consulta degli Studenti
2. Andamento didattico dell'anno accademico
3. Domande
4. Varie ed eventuali

Come indicato anche in fase di convocazione, al fine di garantire la massima partecipazione degli studenti l'Assemblea del 20 maggio è rivolta agli Studenti iscritti al corso di Diploma Accademico di Primo livello in "Design" secondo la seguente suddivisione:

- **ORE 11:00: Biennio specialistico in Design Sistemico per la Comunicazione**
- **ORE 12:15: Biennio specialistico in Design Sistemico per Servizi e Prodotti**

Partecipano:

Francesco Guidi
Federica Rocci

Svolge la funzione di segretario verbalizzante Francesco Guidi.

Alle ore 11.00 viene avviata l'Assemblea con gli studenti presenti come da registro allegato e la vicepresidente Federica Rocci procede quindi alla discussione dell'ordine del giorno.

Si registra la totale assenza in assemblea da parte del secondo anno del Biennio specialistico in Design Sistemico per Servizi e Prodotti.

Odg 1 - Presentazione del nuovo membro della Consulta degli Studenti

Si procede con la presentazione del nuovo membro della Consulta: Francesco Guidi; e si approfitta di questo momento per ripresentare il ruolo di tale organo all'interno dell'istituto e spiegare l'importanza e l'utilità di questa rappresentanza agli studenti.

Odg 2 - Andamento didattico dell'anno accademico

Con l'apertura dell'Odg 2, si chiede agli studenti di discutere circa le problematiche riscontrate durante questo A.A.

Gli studenti lamentano che alcune materie risultano ripetitive, citando i corsi di Manfroni e Parrella come esempi.

Si rileva un'errata organizzazione, poiché il corso di Manfroni, utile per il progetto di Rullo, dovrebbe essere al primo anno. Attualmente, gli studenti imparano facendo pratica al primo anno e ricevono spiegazioni teoriche al secondo.

Il progetto assegnato dal professor Lipori è percepito come un'attività di branding senza reale innovazione, ripetendo gli stessi linguaggi di codice dell'anno precedente. Gli studenti suggeriscono di diversificare i corsi tra il primo e il secondo anno per mantenere l'interesse e l'impegno costante.

Si segnala un calo di interesse generale a causa di una distribuzione inadeguata delle materie lungo il percorso di studi.

Il professor Guariento non fornisce sufficienti spiegazioni sull'uso dei programmi. Viene sottolineato come al primo anno il professor Rullo richieda l'uso di Premier senza una preparazione adeguata.

Economia viene insegnata troppe volte e con contenuti simili in entrambi gli anni. Non è necessario ripetere marketing più volte.

Il piano di studi include troppe materie senza possibilità di scelta, impedendo una specializzazione completa.

Gli studenti lamentano che i progetti assegnati dal professor Sangiorgi sono troppo concettuali e non aggiungono valore al portfolio. Si richiede l'introduzione di progetti concreti.

Al termine del primo anno gli studenti si sentono esausti, rendendo difficile mantenere lo stesso ritmo di lavoro al secondo anno.

È fondamentale conoscere già a novembre cosa sarà richiesto per gli esami.

Troppi corsi diversi e gruppi di lavoro, con un'attenzione più alla velocità che alla qualità del lavoro prodotto.

La tempistica richiesta per i corsi non cambia in base ai crediti. Si richiede una gestione del tempo più adeguata.

Mancanza di coordinazione tra i corsi, con consegne spesso sovrapposte (tre nello stesso giorno).

I professori dovrebbero avere una pianificazione chiara per tutto l'anno accademico.

Esami troppo ravvicinati e gestione inadeguata delle date.

L'ingegnerizzazione dovrebbe essere insegnata al primo anno, o meglio, distribuita tra il primo e il secondo anno.

Alcuni corsi sono percepiti come futili e riempitivi.

Conclusioni e Proposte:

- Rivedere la distribuzione dei corsi e delle materie per migliorare la coerenza del percorso di studi.
- Introdurre maggiori possibilità di scelta negli esami per permettere una specializzazione più mirata.
- Migliorare la comunicazione e il coordinamento tra i docenti per evitare sovrapposizioni nelle consegne.
- Creare un sistema di valutazione dei professori da parte degli studenti per migliorare il feedback e la qualità dell'insegnamento.
- Richiedere una maggiore attenzione al rispetto reciproco tra studenti e docenti.

Odg 3 - Domande

- Per quale motivo il bando per il tirocinio all'estero scade a maggio e non a settembre?
- Problematica del Wi-Fi: perché non ripristinare l'accesso con account?
- Perché l'aula 1C non ha un ripetitore?
- Perché non ci sono agevolazioni per gli studenti lavoratori?

La Consulta degli Studenti si impegna a cercare risposte esaustive a queste domande interloquendo con gli organi di riferimento.

Odg 4 - Varie ed eventuali

Meta Erasmus: organizzazione inadeguata. Pochi partecipanti e scarsa scelta delle destinazioni.

Chiarimenti sul bando Erasmus gestito dalla professoressa Massari in modo autonomo e non conforme a quanto scritto nel bando

Mancanza di strumenti e materiali nei laboratori, non ci sono abbastanza sedie e spazi.

Cestini vicino ai bagni

Maggiore utilizzo del cortile

In fede,

IL SEGRETARIO

Francesco Gucci



IL VICEPRESIDENTE

Federica Rocci


